

1. Результаты ИС, ОГЭ.

Итоговое собеседование в 9-х классах.

В соответствии с приказом Минобрнауки от 11.12.2017 № 1205 «О внесении изменения в приказ Министерства образования и науки РФ от 20.10.2017 г. № 1025 «О проведении мониторинга качества образования» в 2023 году учащиеся 9 классов сдавали итоговое собеседование по русскому языку в качестве допуска к государственной итоговой аттестации.

Информация о результатах итогового собеседования обучающихся школы:

Всего учащихся 9 классов	74
Приняли участие в собеседовании	74
- менее 10 баллов по критериям	0 (0%)
- 10 баллов по критериям	17 (21%)

6 учеников не набрали минимальное кол-во баллов для «зачёта» по ИС в основной период, в результате чего проходили процедуру итогового собеседования в дополнительный период. По итогам ИС в дополнительный период все обучающиеся получили «зачет». Мониторинг позволил выявить слабые стороны в формировании у обучающихся коммуникативных навыков при освоении образовательной программы на уровне основного общего образования.

Общие выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования.

Наибольшее количество участников, получивших в соответствии с критериями «зачёт» и «незачёт» показали высокие результаты в задании 1 (критерии «интонация чтения текста», «темп чтения текста»), задании 3 (критерий «учёт условий речевой ситуации»), задании 4 (критерий «учёт условий речевой ситуации», «выполнение коммуникативной задачи»).

Наиболее высокие результаты участники итогового собеседования получили в соответствии с критерием «соблюдение речевых норм» (критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2) и «соблюдение орфоэпических норм» (критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4).

Наибольшие затруднения у участников итогового собеседования, получивших в соответствии с критериями «зачёт» и «незачёт» вызвали задания, проверяющие следующие умения:

- сохранение при пересказе микротем текста;
 - соблюдение фактологической точности при пересказе;
 - способы цитирования;
 - выполнение коммуникативной задачи;
 - речевое оформление монологического высказывания.

Анализ устных ответов показал, что девятиклассники, передавая содержание текста, часто искажали его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречались также пропуски микротемы. Это говорит о том, что обучающимися недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста.

Типичной ошибкой явилось неумение использовать способы цитирования (прямую и косвенную речь, вводные слова) при включении высказывания.

При анализе заданий 1 и 2 по критериям оценивания «правильности речи» были

зафиксированы орфоэпические и грамматические ошибки, допущенные при чтении текста вслух.

Высокий процент участников итогового собеседования, которые допустили искажение текста во время выполнения задания 1 и 2.

21% участников не справились с заданием 3 в соответствии с критерием «речевое оформление монологического высказывания»- присутствовали логические ошибки (одна или более), высказывания были нелогичны, изложение было непоследовательно.

При анализе заданий 3 и 4 по критериям оценивания правильности речи были зафиксированы грамматические ошибки.

Также, высокий процент участников, которые допустили четыре и более речевых ошибок в заданиях 3 и 4.

У 100% участников итогового собеседования, получивших «незачёт» на первом этапе итогового собеседования, зафиксированы затруднения в речевом оформлении (речь отличалась бедностью и/или неточностью словаря, использовались однотипные синтаксические конструкции).

Рекомендации

1. Проанализировать результаты итогового собеседования с обсуждением на педагогических советах, заседаниях методических объединений.

2. Провести анализ часто встречающихся затруднений по результатам итогового собеседования.

3. Спланировать коррекционную работу с обучающимися с учетом классификации ошибок.

4. Проводить индивидуальную работу по преодолению образовательных дефицитов выпускников, получивших «незачёт» на первом этапе итогового собеседования, на основе индивидуальных планов коррекционной работы.

Результаты ОГЭ

В 2023 году государственную итоговую аттестацию в форме основного государственного экзамена проходили 71 обучающийся (3 ученика по итогам прохождения промежуточной аттестации были не допущены до экзаменов).

Результаты ОГЭ

	«5»	«4»	«3»	«2»
Математика- 71	1(1%)	21 (30%)	48(67%)	1 (1%)
Русский язык- 71	13 (18%)	16 (22%)	42 (59%)	-
Обществознание - 42	5(12%)	11 (26%)	26 (62%)	-
Информатика - 35	4 (11%)	14 (40%)	17(49%)	-
География - 46	7(15%)	24(52%)	15(33%)	-
Химия -3	2 (67%)	1(33%)	-	-
История -2	2(100%)	-	-	-
Физика -3	1(33%)	1(33%)	1(33%)	-
Биология – 9	1(11%)	5(55%)	3(33%)	-
Литература - 2	-	1(50%)	1(50%)	-

2. Результаты ИС, ЕГЭ

Результаты итогового сочинения (изложения) в 11-х классах

В 2023 году 24 обучающихся 11-х классов писали итоговое сочинение. Все обучающиеся в 100% объеме получили «зачёт» и были допущены к государственной итоговой аттестации

Результаты ЕГЭ 2023

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ 2023 с ЕГЭ 2022 года обучающихся МБОУ Курагинской СОШ № 3

	Средний балл (2022 год)	Средний балл (2023 год)
Математика (база)	4	4 =
Математика (профиль)	60	50 ↓ (на 10 баллов!)
Русский язык	59	62 ↑
Физика	58	52 ↓
Химия	56	40 ↓ (на 16 баллов!)
Биология	42	62 ↑ (на 20 баллов!)
↑Обществознание	55	55 =
История	63	60 ↓
Литература	68	50 ↓ (на 18 баллов!)
Иностранный язык	-	66
Информатика и ИКТ	62	61 ↓

Данная таблица показывает, что результаты ЕГЭ обучающихся МБОУ Курагинской СОШ № 3 в 2023 году ниже результатов ЕГЭ в 2022 году по всем предметам, кроме русского языка и биологии. Данные результаты говорят об ухудшении качества подготовки обучающихся к ЕГЭ педагогами школы в 2023 году. Это позволяет говорить об отрицательной динамике качества сдачи ЕГЭ учениками школы.

Полученная в результате аналитических данных информация, позволяет сформулировать следующие задачи для педагогического коллектива школы по подготовке обучающихся к ГИА в новом учебном году:

- продолжить осуществлять контроль преподавания предметов, особенно химии и литературы в 10 и 11-х классах;
- организовать систематическую работу внутри МО с учителями -предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМами);
- направлять учителей для обучения и дальнейшей работы в предметных комиссиях в качестве экспертов;
- более активно использовать возможности ГАУ МЦКО путем стимулирования выпускников к добровольным независимым диагностикам по материалам ОГЭ и ЕГЭ на базе независимых центров тестирования;
- поощрять старшеклассников к максимальному использованию он-лайн ресурсов для развития навыков самоконтроля и ресурсов, дающих возможность оценить достижения по различным предметам ЕГЭ, например « Мои достижения» (<https://myskills.ru/>);

- продолжить работу по созданию внутренней оценочной системы оценки качества, позволяющей управлять процессом повышения качества образования в школе. Также необходимо шире использовать и транслировать возможности участия учащихся основной школы в олимпиадах и конкурсах по различным предметам (ВсОШ, и т.д.);

-грамотно распределять учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных курсов, системы внеурочной работы попредметам.

Директор школы:

Андрусов И.А.