

## 1. Результаты ИС, ОГЭ.

### Итоговое собеседование в 9-х классах.

В соответствии с приказом Минобрнауки от 11.12.2017 № 1205 «О внесении изменения в приказ Министерства образования и науки РФ от 20.10.2017 г. № 1025 «О проведении мониторинга качества образования» в 2022 году учащиеся 9 классов сдавали итоговое собеседование по русскому языку в качестве допуска к государственной итоговой аттестации.

### Информация о результатах итогового собеседования обучающихся школы:

Всего учащихся 9 классов	77
Приняли участие в собеседовании	77
- менее 10 баллов по критериям	1 (1 %)
- 10 баллов по критериям	19 (25%)

76 обучающихся 9 классов получили «зачет» по итогам участия в устном итоговом собеседовании. Одна ученица (Баряхтенко Диана) не набрала минимальное кол-во баллов для «зачёта» по ИС, в результате чего не была допущена до ОГЭ. Мониторинг позволил выявить слабые стороны в формировании у обучающихся коммуникативных навыков при освоении образовательной программы на уровне основного общего образования.

### Общие выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования.

Наибольшее количество участников, получивших в соответствии с критериями «зачёт» и «незачёт» показали высокие результаты в задании 1 (критерии «интонация чтения текста», «темп чтения текста»), задании 3 (критерий «учёт условий речевой ситуации»), задании 4 (критерий «учёт условий речевой ситуации», «выполнение коммуникативной задачи»).

Наиболее высокие результаты участники итогового собеседования получили в соответствии с критерием «соблюдение речевых норм» (критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2) и «соблюдение орфоэпических норм» (критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4).

Наибольшие затруднения у участников итогового собеседования, получивших в соответствии с критериями «зачёт» и «незачёт» вызвали задания, проверяющие следующие умения:

- сохранение при пересказе микротем текста;
  - соблюдение фактологической точности при пересказе;
  - способы цитирования;
  - выполнение коммуникативной задачи;
  - речевое оформление монологического высказывания.

Анализ устных ответов показал, что девятиклассники, передавая содержание текста, часто искажали его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречались также пропуски микротемы. Это говорит о том, что обучающимися недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста.

Типичной ошибкой явилось неумение использовать способы цитирования (прямую и косвенную речь, вводные слова) при включении высказывания.

При анализе заданий 1 и 2 по критериям оценивания «правильности речи» были

зафиксированы орфоэпические и грамматические ошибки, допущенные при чтении текста вслух.

Высокий процент участников итогового собеседования, которые допустили искажение текста во время выполнения задания 1 и 2.

14% участников не справились с заданием 3 в соответствии с критерием «речевое оформление монологического высказывания»- присутствовали логические ошибки (одна или более), высказывания были нелогичны, изложение было непоследовательно.

При анализе заданий 3 и 4 по критериям оценивания правильности речи были зафиксированы грамматические ошибки.

Также, высокий процент участников, которые допустили четыре и более речевых ошибок в заданиях 3 и 4.

У 100% участников итогового собеседования, получивших «незачёт» на первом этапе итогового собеседования, зафиксированы затруднения в речевом оформлении (речь отличалась бедностью и/или неточностью словаря, использовались однотипные синтаксические конструкции).

### Рекомендации

1. Проанализировать результаты итогового собеседования с обсуждением на педагогических советах, заседаниях методических объединений.

2. Провести анализ часто встречающихся затруднений по результатам итогового собеседования.

3. Спланировать коррекционную работу с обучающимися с учетом классификации ошибок.

4. Проводить индивидуальную работу по преодолению образовательных дефицитов выпускников, получивших «незачёт» на первом этапе итогового собеседования, на основе индивидуальных планов коррекционной работы.

### Результаты ОГЭ

В 2022 году государственную итоговую аттестацию в форме основного государственного экзамена проходили 75 обучающихся ( 2 ученика не были допущены до экзаменов).

#### Результаты ОГЭ

	«5»	«4»	«3»	«2»
Математика 75	3(4%)	25 (33%)	46 (61 %)	1 (1,3 %)
Русский язык 75	12 (16 %)	31 (41 %)	32(43%)	-
Английский язык 1	-	-	1 (100%)	-
Информатика 24	1 (4%)	8(33%)	13 (54%)	1 (4%)
География 37	4 (11%)	21 (57%)	11 (30%)	1 (3%)
Химия 2	2(100%)	-	-	-
История 3	-	1 (33%)	2 (67%)	-
Физика 8	5 (62%)	3 (38%)	-	-
Биология 5	-	3 (60%)	2 (40 %)	-

## 2. Результаты ИС, ЕГЭ

### Результаты итогового сочинения (изложения) в 11-х классах

В 2022 году 30 обучающихся 11-х классов писали итоговое сочинение. Все обучающиеся в 100% объеме получили «зачёт» и были допущены к государственной итоговой аттестации

### Результаты ЕГЭ 2022

#### Сравнительная таблица результатов ЕГЭ 2022 с ЕГЭ 2021 года обучающихся МБОУ Курагинской СОШ № 3

	Средний балл (2021 год)	Средний балл (2022 год)
Математика (база)	3	4 ↑
Математика (профиль)	56	60 ↑
Русский язык	66	59 ↓
Физика	52	58 ↑
Химия	39	56 ↑
Биология	40	42 ↑
География	54	-
Обществознание	54	55 ↑
История	54	63 ↑
Литература	-	68
Иностранный язык	48	-
Информатика и ИКТ	54	62 ↑

Данная таблица показывает, что результаты ЕГЭ обучающихся МБОУ Курагинской СОШ № 3 в 2022 году выше результатов ЕГЭ в 2021 году по всем предметам, кроме русского языка, где средний балл ниже по сравнению с прошлым годом обучения. Данные результаты говорят об улучшении качества подготовки обучающихся к ЕГЭ педагогами школы в 2022 году. Это позволяет говорить о положительной динамике качества сдачи ЕГЭ учениками школы.

Полученная в результате аналитических данных информация, позволяет сформулировать следующие задачи для педагогического коллектива школы по подготовке обучающихся к ГИА в новом учебном году:

- продолжить осуществлять контроль преподавания предметов, особенно русского языка в 10 и 11-х классах;

- организовать систематическую работу внутри МО с учителями - предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМами);

- направлять учителей для обучения и дальнейшей работы в предметных комиссиях в качестве экспертов;

- более активно использовать возможности ГАУ МЦКО путем стимулирования выпускников к добровольным независимым диагностикам по материалам ОГЭ и ЕГЭ на базе независимых центров тестирования;

- поощрять старшеклассников к максимальному использованию он-лайн ресурсов для развития навыков самоконтроля и ресурсов, дающих возможность оценить достижения по различным предметам ЕГЭ, например « Мои достижения» (<https://myskills.ru/>);

- продолжить работу по созданию внутренней оценочной системы оценки качества, позволяющей управлять процессом повышения качества образования в школе. Также необходимо шире использовать и транслировать возможности участия учащихся основной школы в олимпиадах и конкурсах по различным предметам (ВсОШ, и т.д.);

-грамотно распределять учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных курсов, системы внеурочной работы попредметам.

Директор школы:

Андрусов И.А.